

Uppföljning av RUC Uppsala 2008-2010

Olof Linde maj 2010

SWECO EUROFUTURES 

En intern självvärdering

Enkät

- Ställd till 200 personer som ingår i RUC:s olika nätverk och arbetsgrupper, eller som på annat sätt medverkat i verksamheten
- Analysen baseras på de som svarat
 - 50 procents svarsfrekvens
 - Fördelning, 60 % kommun och 40 % universitet

Intervjuer / Gruppsamtal

- Projektledare
- Arbetsutskott
- Skolchefsgrupp,
- Universitetets ledamöter i rådet
- Utvecklingsledargruppen

Innehåll

1.	Centrala delar i RUCs uppdrag.....	4
2.	RUCs utvecklingsgrupper.....	9
3.	RUCs aktiviteter.....	14
4.	RUCs sammantagna nytta.....	18
5.	Framtida behov och förslag till åtgärder.....	21

1. Centrala delar i RUCs uppdrag

- Att möjliggöra samverkan på lika villkor – möten i ögonhöjd
- Att bygga mötesarenor mellan universitetet och kommuner
- Att påverka utvecklingen av utbildning inom universitetet och kommuner

RUC ska möjliggöra samverkan på lika villkor

Ett mål inom RUC är att samverkan mellan kommuner och universitet ska ske i "ögonhöjd", det vill säga att alla deltagares åsikter och erfarenheter väger lika tungt i diskussioner och beslut.

Sker samverkan i "ögonhöjd"?

- **60 % positivt inställd (instämmer helt – ganska hög grad)**

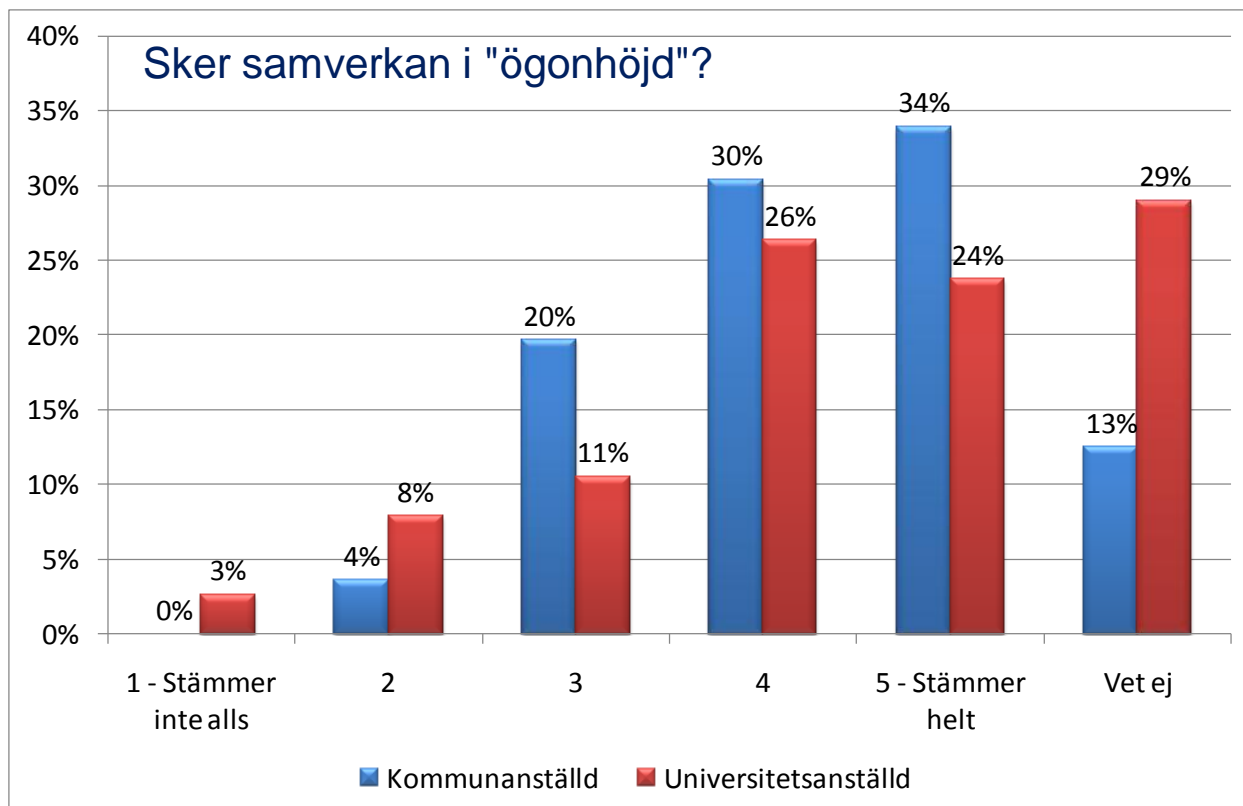
"Den form av samarbete som sker nu leder till en samverkan inte bara mellan kommuner och universitet i ögonhöjd - utan också mellan kommunerna. Dessa båda former av samverkan fungerar - från en liten kommuns perspektiv - mycket bättre nu än vid förra försöket"

- **7 % negativt inställd (instämmer inte alls – ganska liten grad)**

"Vi har kommit en bit på vägen; men har långt kvar att färdas; men det är en bra början till ett närmande och större samsyn. Universitetets tredje uppgift måste få synas mer."

Kommunerna ser i större grad att mötet sker i ögonhöjd

I kommentarer framkommer att RUC skapat en möjlighet för kommuner att nå in i universitetsvärlden och att mötas i ögonhöjd – samtidigt ges signaler om att det kanske svängt för långt vilket istället givit kommunerna för stor tyngd och därmed en obalans åt andra hållet...



Universitet

"Det är en ganska tung kommundominans; inte alltid tydligt att universitetsdelen är lika stor eller vilken nytta den har av RUC."

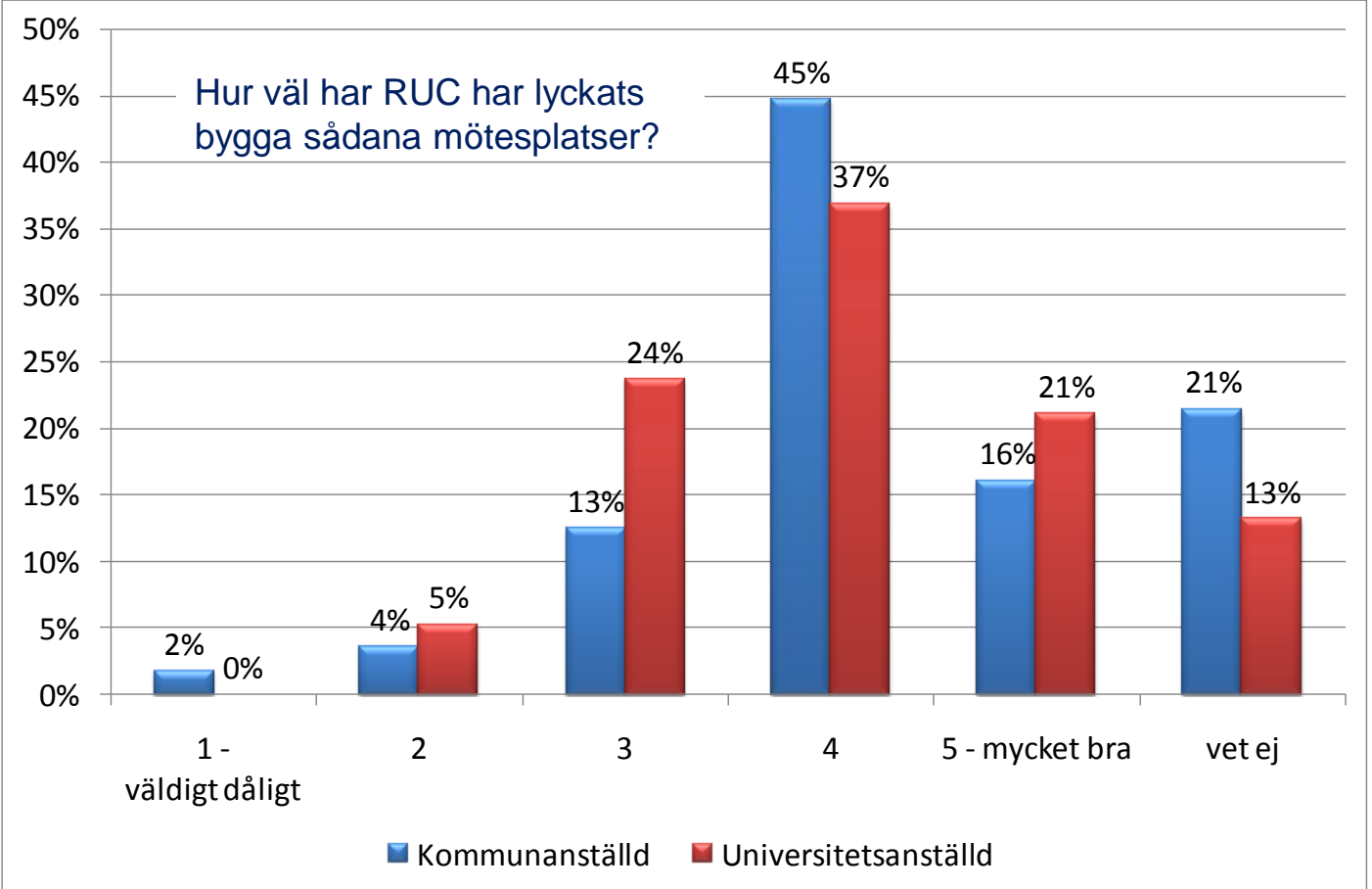
Kommunerna

"Det har tidigare ofta varit så att universitetet haft både problemformulerings och lösningsföreträde och sett på kommunföreträdarna som mottagare. I samarbetet inom RUC Uppsala har detta förhållande upphävts i hög grad - åtminstone bland dem som deltar i RUC samarbetet från båda håll."

"Ibland är kommunerna så många så att det känns att universitet hamnar i underläge."

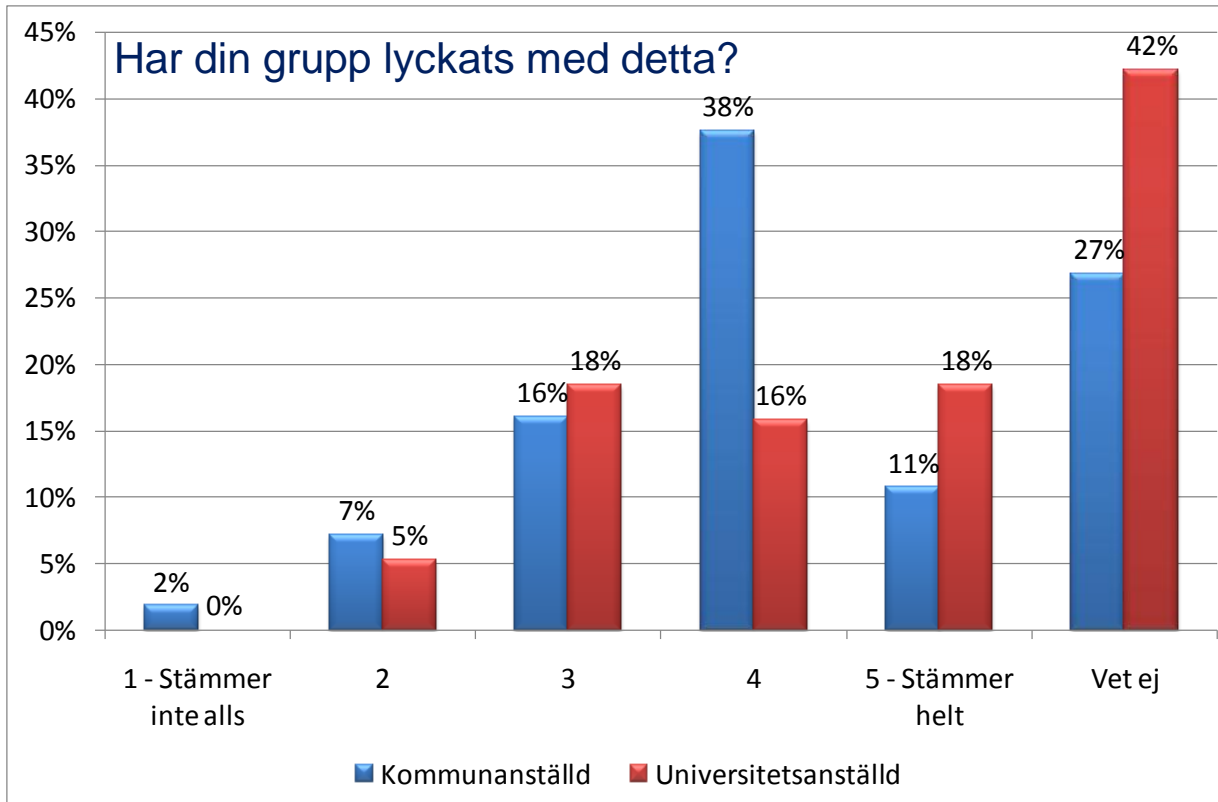
RUC ska bygga mötesarenor mellan universitetet och kommunen

- Sammantaget anser 6 av 10 att RUC lyckats *bra* med att skapa mötesarenor mellan universitetet och kommunerna
- Noterbart är att det är något större andel från universitetet som anser att RUC lyckats mycket bra med denna uppgift.



RUC ska påverka utvecklingen av utbildning inom universitetet och kommuner

- Kommunerna ser i högre grad att man lyckas påverka utvecklingen av utbildningen inom sin grupp - Universitetet mer osäkra med en stor andel som inte vet
- Kommentarererna ger också signaler att det är en svår uppgift och att det är en bit kvar att gå..



Universitet

"Svårt att säga vilket inflytande RUC har när det gäller påverkan på utbildningar inom universitetet. Dock har man kunnat skönja ett allt större inflytande med tiden. Vi har inte nått dit (i gruppen där jag ingår) med det är ett mål som vi strävar efter"

Kommunerna

"Vi är i början och det vore förödande att inte fortsätta.."

"Det är många beslut och aktörer som påverkar utveckling av utbildning, både lokalt och nationellt. De olika grupperna har bidragit till utveckling lokalt i alla fall."

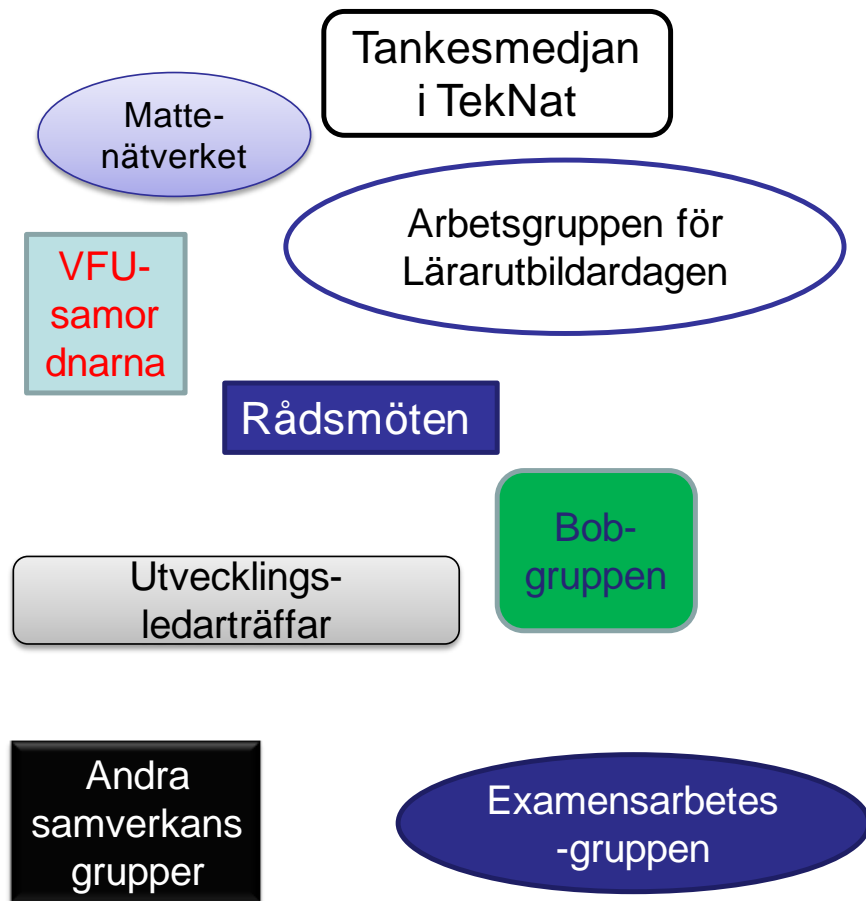
2. RUCs utvecklingsgrupper

Medverkan

Relevans & Nytt

Medverkan i RUCs utvecklingsgrupper

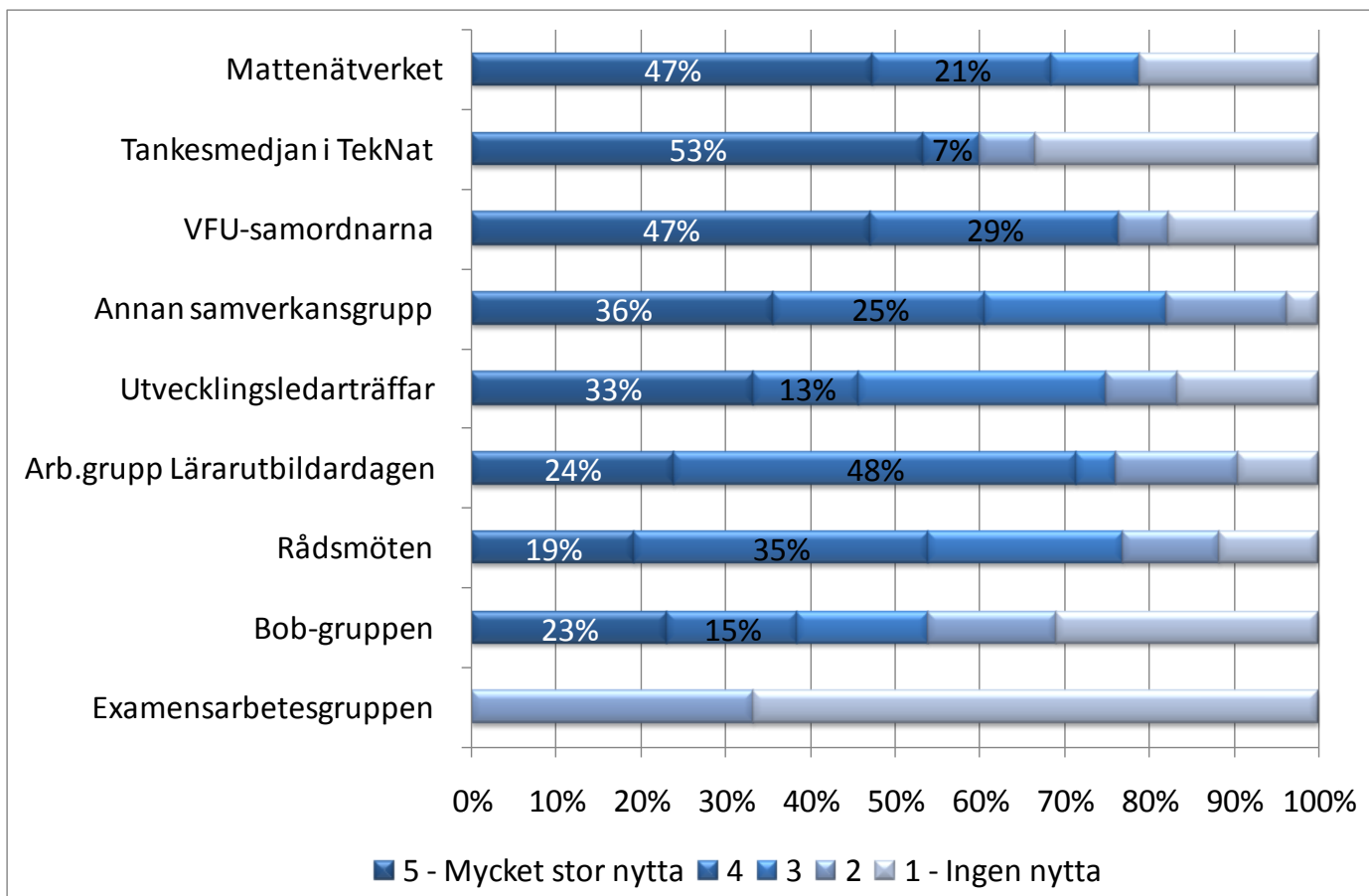
Grupper



- 8 av 10 svarande ingår i någon av följande grupper
- Ingår man i någon grupp ingår man också ofta i andra:
- Uppskattningsvis 25-50 procent i varje grupp deltar också andra nätverken.
Således en rätt liten och lika skara som är aktiva i RUCs olika utvecklingsgrupper

Nyttan av RUCs utvecklingsgrupper

Har du haft nytta av att ingå i någon av dessa grupper?



- En klar majoritet upplever en god nytta inom de allra flesta grupper

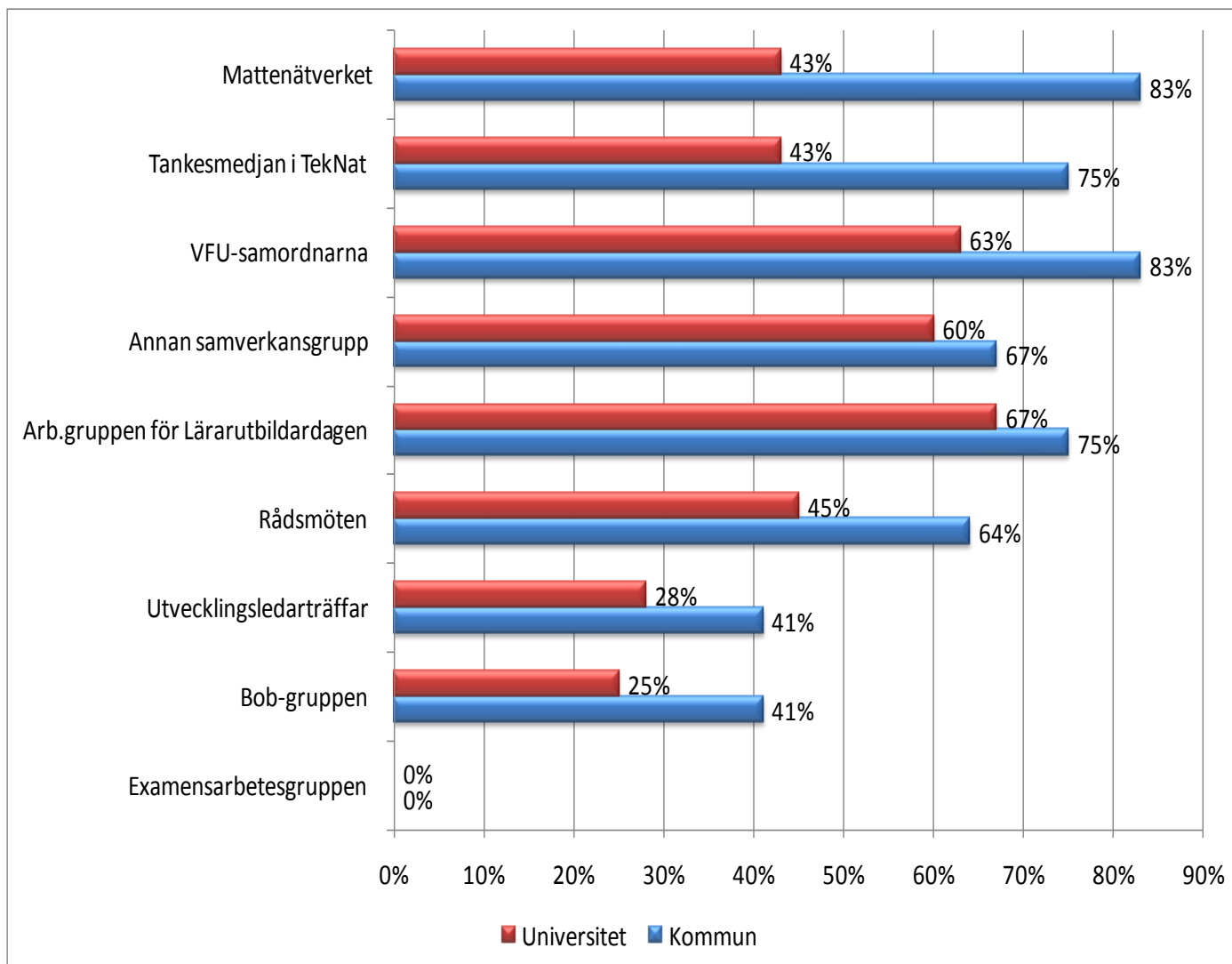
- Störst nytta ser deltagare inom Mattenätverket, Tankesmedjan i TekNat, samt VFU-samordnarna

- Bob-gruppen och Examensarbetsgruppen upplever minst nytta

- Samtidigt rätt tydliga skillnader beroende på om man representerar kommun eller universitet...

Störst nytta av RUCs grupper ser kommunerna

Andel som har 'mycket stor' eller 'ganska stor' nytta
- fördelat på kommun- och universitetsrepresentanter

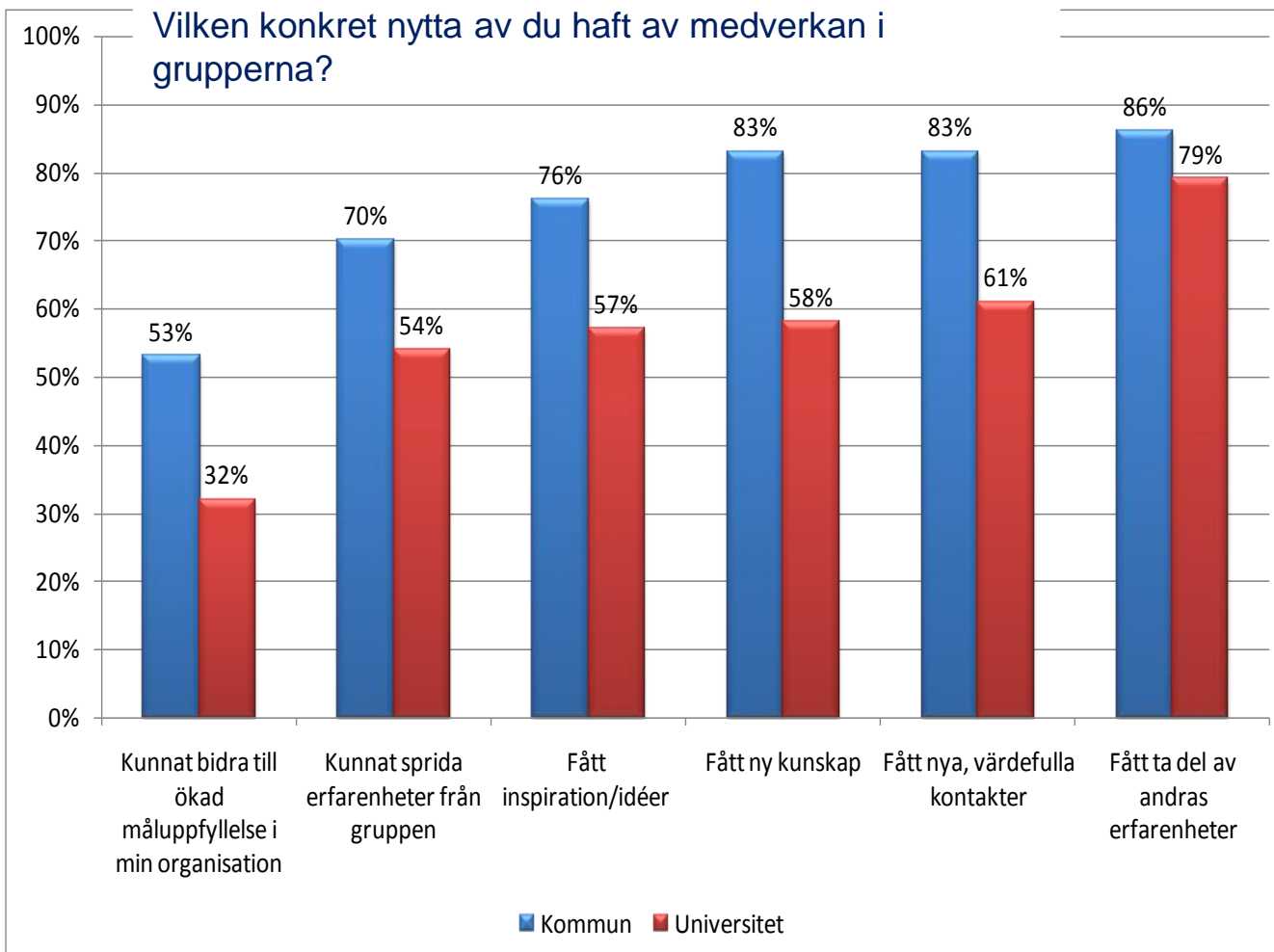


- Kommunerna utgör majoritet i de flesta grupperna och är också de som generellt får ut mest av deltagandet

- De grupper där universitetet har en stor medverkan som 'Arbetsgruppen för Lärarutbildardagen' 'VFU-samordnarna' samt 'Annan grupp' är också de som universitetet uppskattar mest

Att ta del av andras erfarenheter är den mest konkreta nyttan

Andel som upplever att de haft 'mycket stor' eller 'ganska stor' konkret nytta utifrån olika aspekter - fördelat på kommun- och universitetsrepresentanter



- Kommun och Universitet ense om rangordningen av de mervärden som RUCs grupper ger..

...men kommunerna rankar samtliga högre

- *Enklast* och störst konkret nytta är att ta del av andras erfarenheter och *svårast* är att överföra nyttan till ökad måluppfyllelse i den egna organisationen.

"Det har gett mig legitimitet att fortsätta engagemanget lokalt"

3. RUCs olika aktiviteter

Medverkan

Relevans & Nytt

Medverkan i RUCs olika aktiviteter

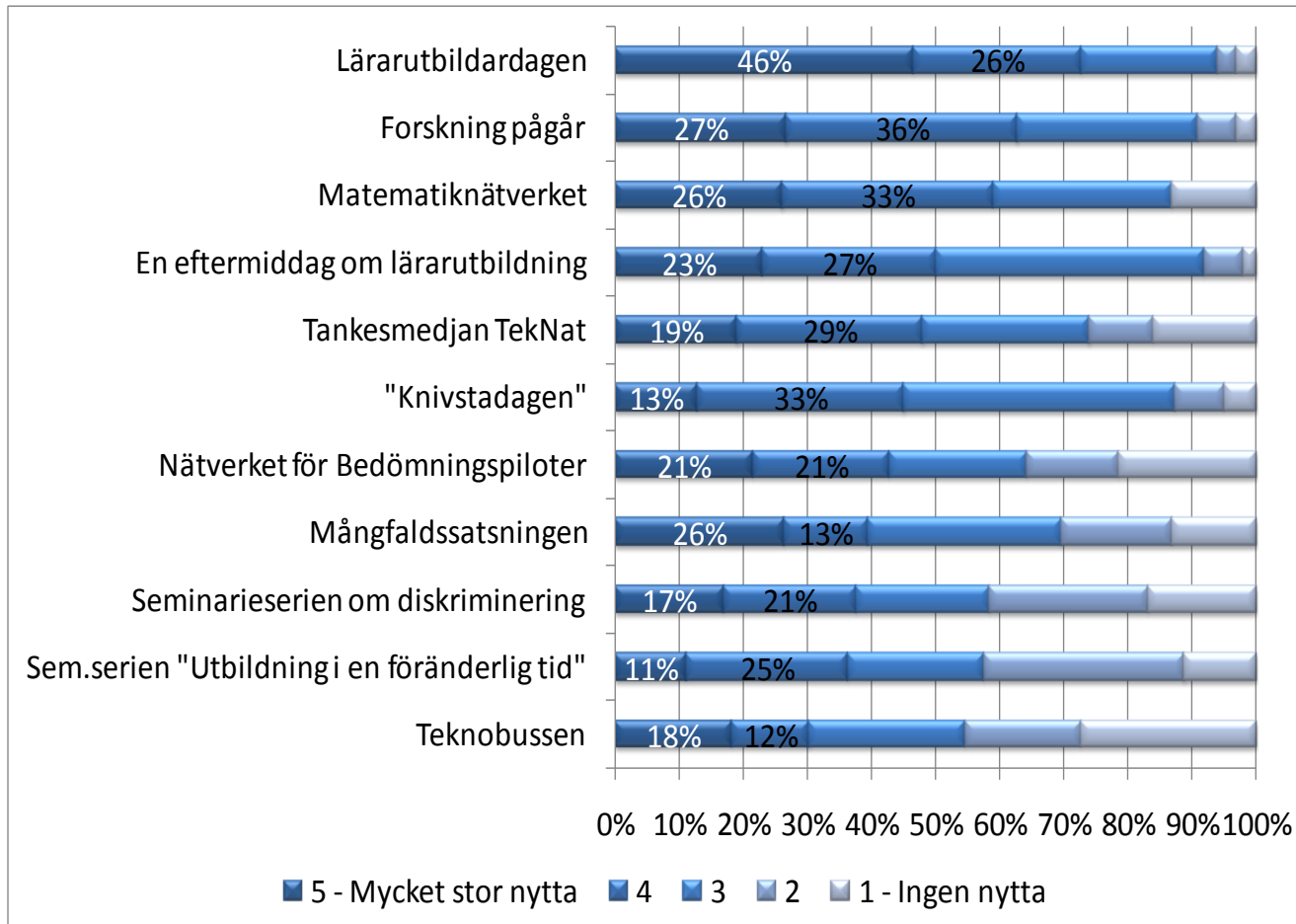
Aktiviteter



- Flest medverkande har 'Forskning pågår', 'Lärarutbildardagen', 'Knivstadagen' med ca 2/3 av svarande
- Generellt sett finns ett större medverkande från kommunerna
- Undantagen är 'Knivstadagen' och 'En eftermiddag om lärarutbildningen' med större andel medverkande från universitetet bland de svarande

Aktiviteternas nytta för den egna organisationen

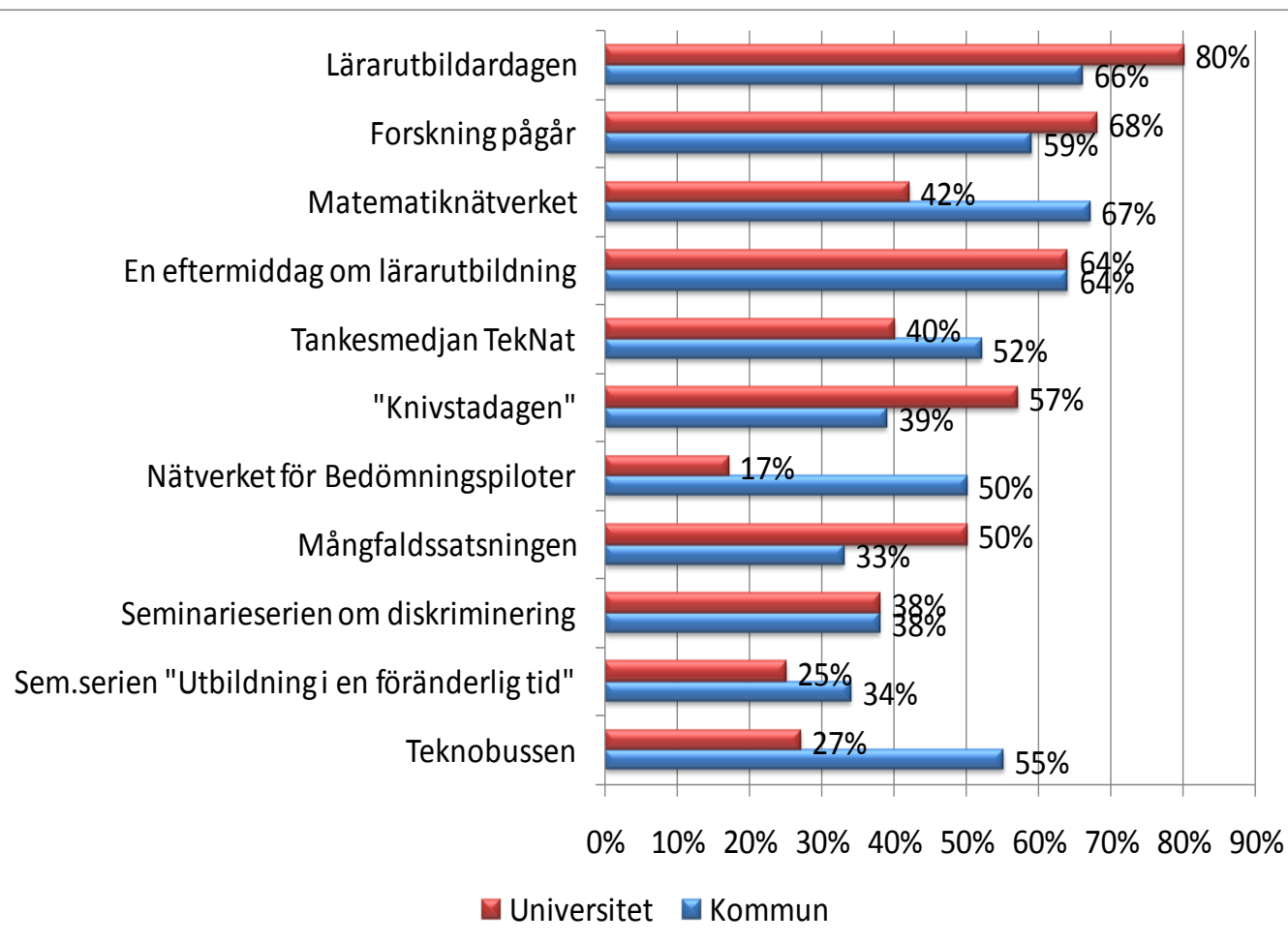
Vilken relevans har RUC aktiviteter haft för utvecklingen av verksamheten i din organisation?



- Fler än hälften av medverkande i 'Lärarytildningsdagen', 'Forskning pågår' och 'Matematiknätverket' upplever en god nytta (5 eller 4) för den egna verksamhetens utveckling
- De två seminarieerierna och Teknobussen får lägst relevans och nytta.
- Vissa skillnader syns beroende på om man representerar kommun eller universitet...

Olika relevans för kommunens och universitetets organisationer

Andel som ser 'mycket stor' eller 'ganska stor' nytta av RUCs aktiviteter för utvecklingen av den egna organisationens verksamhet - fördelat på kommun- och universitetsrepresentanter



- De två 'Läraryrtdagarna' och 'Forskning pågår' ger allra mest tillbaka till den egna organisationen för de som deltagit från universitetet

- Dessa får också högst betyg från kommunerna – tillsammans med 'Matematiknätverket' och 'Teknobussen.'

- Noterbart är att 'Knivstadagen' anses skapa större nytta för den egna organisationen hos universitetet än hos kommunerna.

4. RUCs sammantagna nytta

Ger RUC det som kommuner och universitet vill få ut av RUC?

1. Vad är viktigast att få ut av RUC?

- Att jag kan få ny inspiration och nya idéer? (a)
- Att jag kan bidra med ny kunskap? (b)
- Att kunna ta del av andras/dela med mig av egna erfarenheter? (c)
- Att knyta nya kontakter? (d)
- Att kunna sprida erfarenheter från RUC till den egna verksamheten? (e)
- Att bidra till utveckling av den egna verksamheten? (f)
- Att vara med och påverka utveckling av utbildning inom universitet/kommun? (g)

2. I vilken utsträckning har RUC uppnått detta?

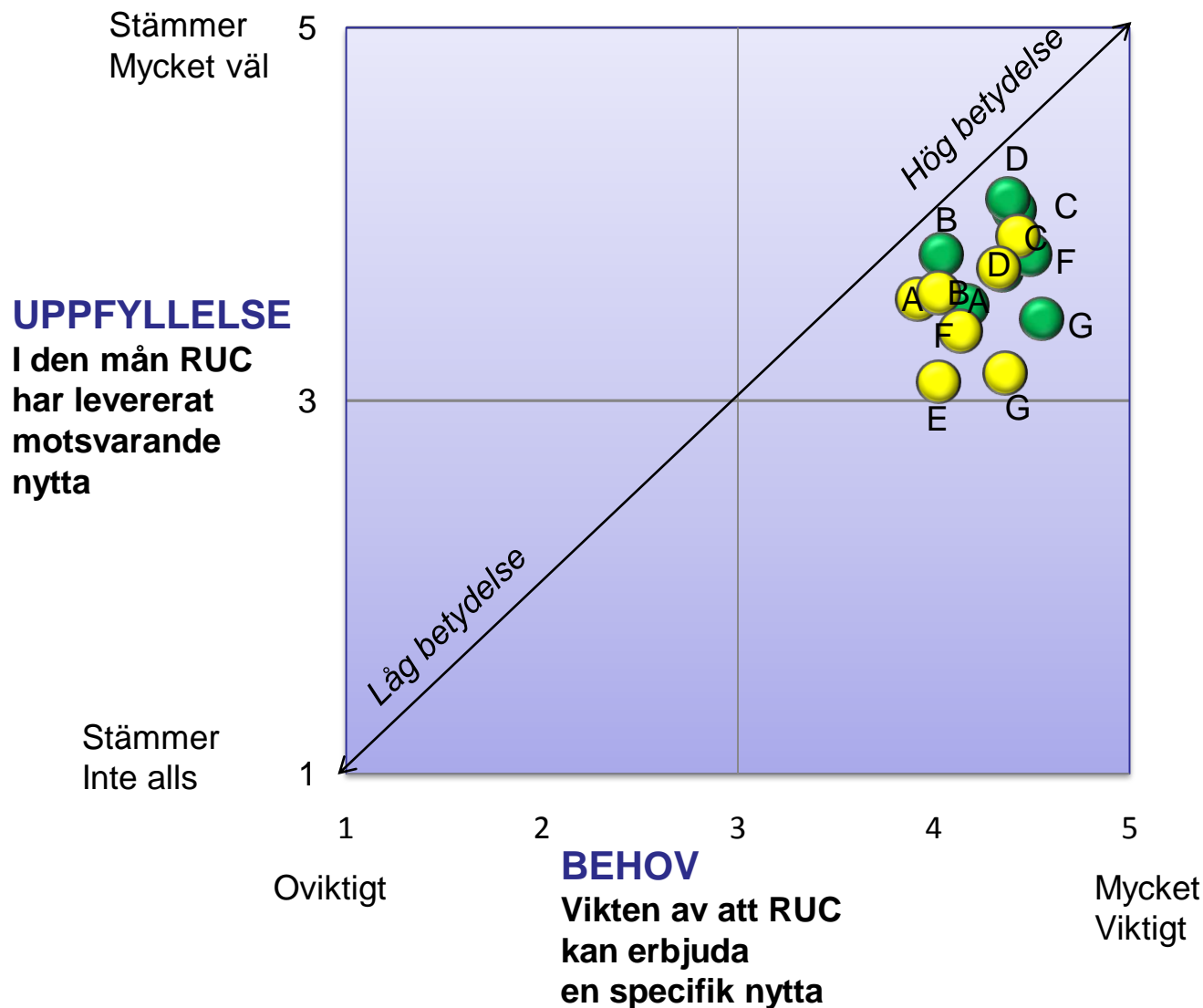
UPPFYLLELSE

I vilken mån
har RUC
levererat
motsvarande
nyttor

BEHOV

Vikten av att RUC kan
erbjuder
Olika nyttor

RUC uppfyller både kommunernas och universitetets behov i ganska hög utsträckning



- Den generella bilden är att RUC rätt väl lyckas leverera det som deltagarna upplever som viktigt

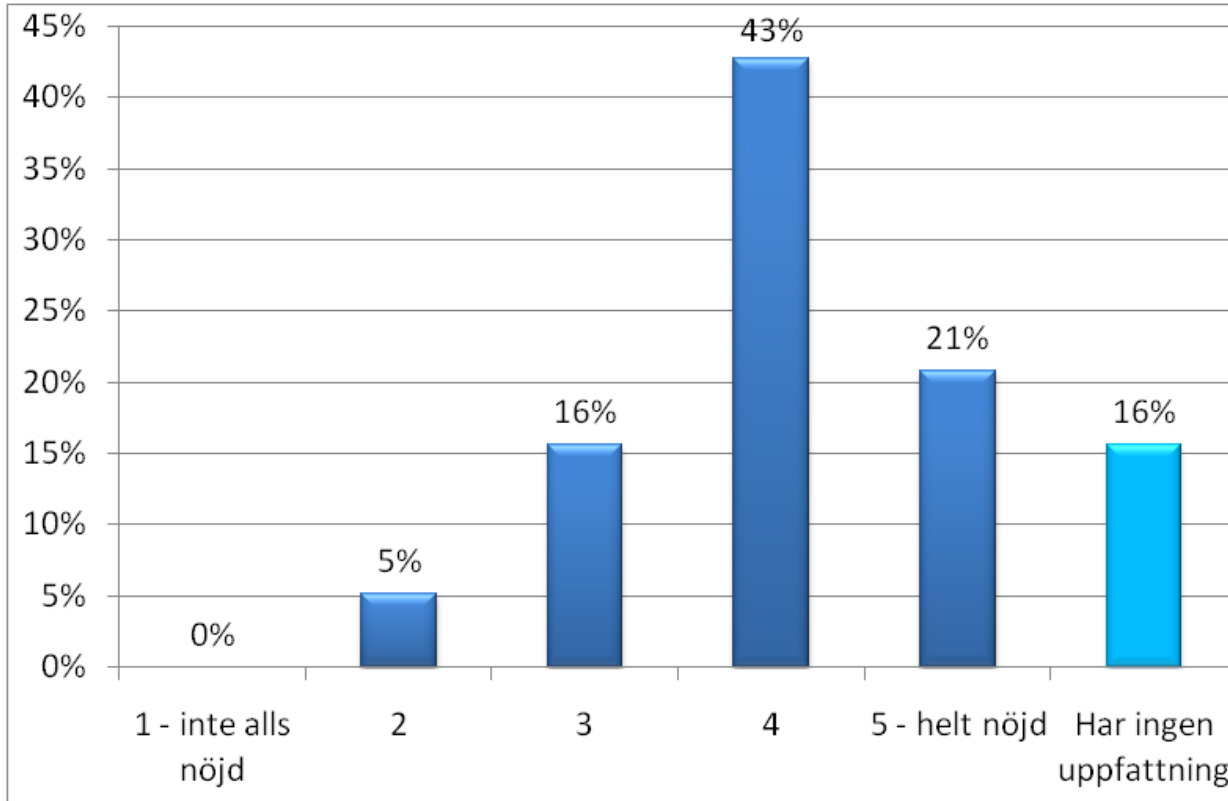
- Kommunerna ligger generellt något högre både avseende behov och upplevd uppfyllelse

- För kommunerna och Universitetet hamnar 'erfarenhetsutbyte' och 'nya kontakter' högst i uppfyllelse medan den viktiga frågan om 'att påverka utveckling av utbildningen inom den egna organisationen' har varit svårast att uppnå

- För universitetet framkommer också att de upplever det något svårare 'sprida erfarenheter från RUC till den egna verksamheten'

Och totalt sett är både kommun och universitet nöjda med RUC

Hur nöjd är du totalt sett med den verksamhet som bedrivs inom RUC?



- Två tredjedelar är sammantaget nöjda med den verksamhet som RUC bedriver
- Endast 5 procent mer negativt inställda
- Det är ingen signifikant skillnad mellan kommun och universitet avseende nöjdheten med RUC

5. Om framtiden för RUC

Brister och behov

Förslag till åtgärder

Att ta steget från nytta och nöjdhet mot strategisk påverkan..

Å ena sidan finns en nöjdhet med RUC och det jobb som utförts hittills...

Men å andra sidan anser de flesta att det finns mycket kvar att göra:

- för att uppnå en bra och likvärdig samverkan mellan kommunerna och universitetet,
- för att påverka utvecklingen av utbildning inom universitetet och kommunen,
- och för att sprida nya erfarenheter och kunskaper inom den egna verksamheten

RUC har en viktig roll i detta arbete och många anser att det är tid att ta ett nytt steg i RUCs utveckling

- ✓ RUCs roll och verksamhet kan utvecklas och bli mer strategisk!
- ✓ Rådets funktion kan stärkas och tydliggöras!
- ✓ Balansen i RUC mellan kommun och universitet kan förbättras!
- ✓ VP:n kan bli ett bättre verktyg för styrning, genomförande och uppföljning!
- ✓ Att skapa arenor, kanaler och tid för möten mellan universitetet och kommunerna är och förblir ett grundläggande och prioriterat område!

✓ RUCs roll och verksamhet kan utvecklas och bli mer strategisk

- RUC har präglats av en hög aktivitet, men också upplevts yvigt och spretigt (ofta svårt både för utomstående och inre krets att ha full insyn och grepp över). Många menar att detta har varit en uppbyggnadsperiod som motiverat detta arbetssätt.
- RUC utförande har samtidigt varit starkt beroende av projektledarens engagemang och drivkraft, vilket delvis upplevts ha minskat behovet utifrån av tydlig styrning och struktur på verksamheten. *"RUC har i mycket varit synonymt med Ingalill - på gott och ont"*.
- RUC bör också fortsatt vara en "liten snabb organisation med stor kapacitet" – men inte längre springa på alla bollar, mindre detaljfokus och strävan efter kortsiktiga resultat
- Det är tid för RUC att fokusera, göra färre saker, men saker med möjlighet till mer systemsyn och strategisk påverkan:
 - RUC behövs för samspelet mellan universitetsvärlden och kommunerna
 - RUC behövs för samspelet mellan den nationella och lokala nivån
 - RUC behövs i den nya lärarutbildningen

✓ *Rådets funktion kan stärkas och tydliggöras*

- Rådet upplevs ha en rätt svag och otydlig roll idag, och fungerar inte tillräckligt väl som styrande och vägledande funktion för RUC. Genom att lyckas stärka Rådets roll och status i bägge världarna stärks också RUCs möjligheter att agera rätt och strategiskt.
- Det upplevs också vara ett problem att kommun och universitet inte möts på samma nivåer i Rådet. Det är olika funktioner från kommunerna som representeras i rådet. Universitetet saknar gemensam nivå i sin representation, vilket i sin tur ger ett splittrat intryck i Rådet.
- Många vill också se ett mer aktivt arbetande råd med mer diskussion och dialog. Idag menar man att det är för mycket ren information och reaktivt. Ett förslag som kommit fram är bl a att flytta vissa frågor från AU till Rådet. Andra förslag handlar om att ha fler rådsmöten, men kortare och mer förberedda!
- Både universitet - och kommunerna - upplever idag att kommunerna är mer samordnade och tar mest plats i rådet. Det upplevs ibland otydligt på vems mandat som universitetets representanter agerar i Rådet? Rådet skulle behöva få ökad legitimitet inom universitetet och Universitetet behöver bli mer tydliga och samordnade i Rådet.

✓ *Balansen i RUC mellan kommunerna och universitetet kan förbättras!*

- Att "mötas i ögonhöjd" myntades med utgångspunkt att universitet historiskt sett ansetts haft ett övertag över kommuner i dialogen – detta har bl a medfört att kommunerna är i numerärt övertag i RUCs representation, rådet etc. Idag upplevs snarare att pendeln svängt över till att kommunerna är den dominerande parten och styr agendan. Detta inte bara pga sitt numerära övertag utan också att kommunerna anses vara mer samordnade och samspelta med mer gemensam agenda i Rådet.
- Universitetet påverkas av att man i Rådet representeras av olika funktioner och nivåer från universitetet. Det anses ge en svag gemensam plattform för samlat agerande i rådet. Samtidigt ses inte lösningen vara att universitetet skulle representeras av en enhetlig nivå/profession.
- Ett förslag är istället att bl a skapa en vidare grupp från universitetet som kan fungera som en diskussionsarena för universitetets frågor i RUC och som en förankringsgrupp och stöd för universitetets medlemmar i Rådet.
- Kommunernas Utvecklingsledargrupp saknar motsvarighet inom Universitetet och ses snarare som en operativ stödgrupp för projektledaren. Detta bidrar också till att kommunerna får en naturlig ingång och påverkan på RUCs verksamhet och innehåll
- *Behöver kommunerna fortfarande vara i majoritet i rådet? Ska ordförande alltid vara en kommunrepresentant? Läge för syntes – efter tes och antites?*

✓ *VP:n kan bli ett bättre verktyg för styrning, genomförande och uppföljning av RUCs verksamhet*

- En utvecklad roll för RUC behöver en utvecklad verksamhetsplan
- En ny VP ska vara mer tydlig, peka ut riktning och strategi, och innehålla mål som är möjliga att följa upp efteråt
- En VP ska både kunna fungera som karta och kompass för projektledningen i det operativa genomförandet, och som styrinstrument för Rådet för att se om man styr åt rätt håll och med rätt fart - samt inte minst för att efteråt kunna värdera om man hamnat rätt!
- Samtidigt är det viktigt att hitta en bra kombination av tydlig strategi och riktning som ändå tillåts vara öppen, snabbfotad och flexibel nog att ändra kurs och ta en annan väg när det bedöms vara motiverat!

✓ Att skapa arenor, kanaler och tid för möten mellan universitetet och kommunerna är och förblir ett grundläggande och prioriterat område!

- Det är helt grundläggande för RUC funktion att det skapas tid och kanaler både för kommunerna och universitetet att delta i RUCs olika grupper och aktiviteter. Om det inte prioriteras blir det svårt att uppnå en likvärdig samverkan och en gemensam förståelse mellan världarna – vilket utgör ett fundament för att kunna arbeta mot de mål som RUC har.

”Det handlar om att det ges tid och skapas kanaler för möten och deltagande”

”En fortsatt gemensam arena där människor från olika verksamheter kan träffas är mycket viktigt”

”Det här ger möjligheter för oss som arbetar ute i kommunerna att både kunna ta del av bl a ny forskning och ge vår syn på hur det fungerar hos oss”

”Arbetet med att upprätta kanaler in i verksamheten i kommunerna och särskilt inom universitetet är centralt”

”Det är viktigt att vi har möten där utbyte sker; det måste vara personliga möten där vi kan ta del av och få inblick i varandras vardag”

”Att min institution stödjer RUC:s verksamhet och vår personals medverkan där”

”Få nyckelpersoner på universitetsinstitutioner att inse vikten av samverkan. Att integrera samverkan inom lärarutbildningen”

*”Samverkan tar tid;
låt den samlade kraften och arbetet
som lagts ner i arbetet med RUC
fram till nu bli en tillgång för
framtiden”*